

To: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 5/11/2020 12:49:51 PM
Subject: FW: 20200501 KV over de berichten dat studenten boetes ontvangen voorgroeps...
Received: Mon 5/11/2020 12:49:54 PM

Om even op te letten bij wat we gaan doen bij de formulering van de uitzondering voor gezamenlijke huishoudens in ons wetsvoorstel.

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: maandag 11 mei 2020 14:48
Aan: Parlementair - DGPenV <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGPenV/PBT/PBI <(10)(2e) @minjenv.nl>
CC: NCTV - Juridisch Advies - NCTV <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - BD/DGPenV/PVC/VC <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @minjenv.nl
Onderwerp: RE: 20200501 KV over de berichten dat studenten boetes ontvangen voor groeps...

Als we nou op 1 "nee" antwoorden? ;-)

In het ambtelijk voorstel voor de Twm COVID-19 denken we nu ook aan een uitzondering voor "gezamenlijk huishouden". Dat is voor een antwoord op vraag 4 misschien nog iets te vroeg, misschien ook niet. In verband met beantwoording van vragen 2 en 5 moeten we er wel aandacht voor hebben. We zijn nu nl. nog niet in de fase dat we al weten wat we daar gaan voorstellen.

Groet,

(10)(2e)

Van: Parlementair - DGPenV <(10)(2e) @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 11 mei 2020 14:44
Aan: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGPenV/PBT/PBI <(10)(2e) @minjenv.nl>
CC: NCTV - Juridisch Advies - NCTV <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - BD/DGPenV/PVC/VC <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @minjenv.nl
Onderwerp: RE: 20200501 KV over de berichten dat studenten boetes ontvangen voor groeps...

Van Haga laat er geen gras over groeien:

(ingezonden 11 mei 2020)

Vragen van het lid Van Haga (Van Haga) aan de minister van Justitie en Veiligheid over de uitvoering van de aangenomen motie inzake geen coronaboetes voor studenten in hun eigen studentenhuus.

1. Bent u op de hoogte van de aangenomen motie Van Haga/Hiddema inzake geen coronaboetes voor studenten in hun eigen studentenhuus (Kamerstuk 25295, nr. 344)?
2. Kunt u aangeven op welke wijze en binnen welke termijn u uitvoering zult gaan geven aan deze motie?
3. Kunt u aangeven of de reeds opgelegde boetes op grond van de aangenomen motie zullen worden teruggedraaid, aangezien de consequenties van deze boetes voor de studenten erg groot zijn?
4. Vindt u niet dat de definitie van een "gezamenlijk huishouden" op landelijk niveau zou moeten worden geregeld?
5. Vindt u niet dat de definitie van een "gezamenlijk huishouden" zodanig moet worden gewijzigd dat wordt voorkomen dat er sprake is van discriminerend onderscheid tussen verschillende woonvormen?

Lijkt me mooi beide sets tegelijk te beantwoorden, als dat lukt.

(10)(2e) hoe ver ben jij met een nieuwe versie? Laat het vooral even weten als je hulp nodig hebt!

Groet,

(10)(2e)

Van: Parlementair - DGPenV <(10)(2e)@minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 8 mei 2020 14:25
Aan: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGPenV/PBT/PBI <(10)(2e)@minjenv.nl>
CC: NCTV - Juridisch Advies - NCTV <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DGPenV/PVC/VC <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: 20200501 KV over de berichten dat studenten boetes ontvangen voor groeps.._

Scherp (10)(2e) Verbaast mij dat hij is aangenomen eerlijk gezegd. We hadden dit voorbereid als reactie, o.a. op basis van wat eerder is gezegd in het notaoverleg OCW vorige week:

- Ontraden
- Het klopt dat studentenhuizen in principe niet vallen onder een "gezamenlijk huishouden" als bedoeld in de noodverordeningen.
- Dit betekent dat samenwonende studenten zich in de publieke ruimte wel aan de anderhalve meter afstand moeten houden, wat noodzakelijk wordt geacht in het kader van de bestrijding van deze pandemie. Zij kunnen ook een boete krijgen als ze dat niet doen. Dat geldt in de publieke ruimte.
- Samenwonende studenten kunnen geen boete krijgen als ze in private ruimte geen afstand tot elkaar houden. Dan vraag je ongeveer het onmogelijke in een studentenhuus.
- Ik zie dan ook geen aanleiding daarover in gesprek te gaan met de voorzitters van de veiligheidsregio's.

Is daarna nog afgestemd met (10)(2e) dus wellicht is de uiteindelijke versie iets anders geworden. Anyway: lijkt me goed er kort op in te gaan in de beantwoording, dan hebben we hem meteen 'afgedaan'. Kan jij dat meenemen (10)(2e)

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 7 mei 2020 23:12
Aan: NCTV - Juridisch Advies - NCTV <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DGPenV/PVC/VC <(10)(2e)@minjenv.nl>; Parlementair - DGPenV <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e)@minjenv.nl>
CC: (10)(2e) - BD/DGPenV/PBT/PBI <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: 20200501 KV over de berichten dat studenten boetes ontvangen voor groeps.._

En toen werd vanavond de motie Van Haga/Hiddema volgens mijn attenderende collega met algemene stemmen aangenomen

<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/moties/detail?id=2020Z08193&did=2020D17475>.

Ik weet niet wat het kabinet erop heeft geadviseerd. De motie beperkt zich wel tot "op bovengenoemde grond", dat lijkt dan niet het samenkomstverbod te zijn en nu de publieke ruimte is opgenomen bij het groepsvormingsverbod in de huidige modelverordening is er misschien al wel geen probleem meer.

(10)(2e)

Van: NCTV - Juridisch Advies - NCTV <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>
Datum: donderdag 07 mei 2020 2:04 PM
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DGPenV/PVC/VC <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; Parlementair - DGPenV <(10)(2e)@minjenv.nl>; NCTV - Juridisch Advies - NCTV <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e)@minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) - BD/DGPenV/PBT/PBI <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: 20200501 KV over de berichten dat studenten boetes ontvangen voor groeps.._

Hoi (10)(2e)

Bijgevoegd een aantal aanvullingen (en reactie op jouw vraag).

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DGPenV/PVC/VC <(10)(2e) @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 7 mei 2020 13:30
Aan: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>; Parlementair - DGPenV <(10)(2e) @minjenv.nl>; NCTV - Juridisch Advies - NCTV <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e) @minjenv.nl>
CC: (10)(2e) - BD/DGPenV/PBT/PBI <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: 20200501 KV over de berichten dat studenten boetes ontvangen voor groeps.._

Dag (10)(2e) (en (10)(2e)),

Het alternatieve antwoord van (10)(2e) voor vraag 7 (bij de opmerkingen) lijkt mij prima. Zo wordt de nadruk gelegd op de democratische controle op de strafrechtelijke handhaving onder gezag van de ovj (i.p.v. voorzitter veiligheidsregio).

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 7 mei 2020 12:39
Aan: Parlementair - DGPenV <(10)(2e) @minjenv.nl>; NCTV - Juridisch Advies - NCTV <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e) @minjenv.nl>
CC: (10)(2e) - BD/DGPenV/PBT/PBI <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DGPenV/PVC/VC <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: 20200501 KV over de berichten dat studenten boetes ontvangen voor groeps.._

Dag allen,

Zie aangehecht met mijn gedachtes.

Vriendelijke groet,
(10)(2e)

Van: Parlementair - DGPenV <(10)(2e) @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 7 mei 2020 11:12
Aan: NCTV - Juridisch Advies - NCTV <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e) @minjenv.nl>
CC: (10)(2e) - BD/DGPenV/PBT/PBI <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DGPenV/PVC/VC <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: 20200501 KV over de berichten dat studenten boetes ontvangen voor groeps.._

Beste collega's,

Bijgaand treffen jullie conceptbeantwoording van een set KV van D66 over boetes aan studenten voor groepsvorming. Dit concept is opgesteld in afstemming met politie en DGRR. Willen jullie meelesen? Met name bij vraag 9 horen we graag wat NCTV juridisch van dit antwoord denkt.

(10)(2e) politie heeft ons verzocht het antwoord op vraag 2 met het lokaal gezag af te stemmen. Wat is daarvoor de handigste route denk jij, via OM?

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

.....
Programma DG Staf en Bedrijfsvoering
Directoraat-Generaal Politie en Veiligheidsregio's
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
(10)(2e)

.....
(10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/1env

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security